

การศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

กฤษณะ ทัพบำรุง^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 110 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's method

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2. ปัญหาในการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และปัญหาที่ต่ำที่สุดในด้านการเตรียมการจัดทำ 3. สถานศึกษา ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน 4. สถานศึกษาที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา, สถานศึกษา , สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

¹ ครู โรงเรียนวัดตาลเจ็ดช่อ หมู่ 1 ตำบลลาดกระวด อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง

*ผู้รับพจนานุกรม e-mail : oilton22@hotmail.co.th

THE STUDY OF IMPLEMENTING AN EDUCATIONAL DEVELOPING PLAN OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS UNDER BOARD UNDER ANG-THONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE.

Krissana Thapbumroong^{1*}

Abstract

The present study investigated the conditions, problems and to compare the conditions and problems of composing an educational developing plan of educational institutions under Board under Ang-Thong Primary Educational Service Area Office. The investigation was considered the range of educational institutions, educational levels and experiences of directors. 110 directors as participants were interviewed using questionnaire. The data were collected using the simple random sampling technique and analyzed using mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA including Scheffe's method.

The findings were revealed that 1. the overall result of the conditions of composing the educational developing plans was high in term of implementing the plans. 2. The overall result of such the problems was low: To compose the plan was the most challenge but to prepare information for composing plan was the least challenge. 3. The educational institutions providing wide range of educational levels and directors with various educational levels and experiences showed the indifferent conditions of composing the plan. 4. The educational institutions providing wide range of educational levels and directors with various educational levels and experiences showed the indifferent problems of composing the plan.

Keywords : Educational developing plan, Educational institutions , Ang-Thong Primary Educational Service Area Office

¹ Teacher at wattanjedchor School M.1 Tambon taradkrad mueang District ang-thong Province.,

* *Corresponding author*, e-mail : oilton22@hotmail.co.th

บทนำ

การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศ ที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ทั้งในเชิงสถาบัน โครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็ง สามารถเป็นภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด (พ.ศ. 2555 - 2559) มาตรา 80 (3) ได้ระบุไว้ว่า การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยจัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้เรียนมีจิตสำนึกของ ความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550, หน้า 23)

การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 - 2559) ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยึดทางสายกลางอยู่บนพื้นฐานของความสมดุลพอดี รู้จักพอประมาณ อย่างมีเหตุผล มีความรอบรู้เท่าทันโลก เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย เกิดการบูรณาการแบบองค์รวมที่ยึด “คน” เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมี “ดุลยภาพ” ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม เป็นแผนที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬากับการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งเชื่อมโยงการพัฒนาการศึกษากับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นต้น โดยคำนึงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2555, หน้า 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เน้นให้มีการปฏิบัติอย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยส่งเสริมให้หน่วยปฏิบัติ คือ สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาที่ยืดสภาพปัญหา ความต้องการ และให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจัยหลักในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สถานศึกษาจะต้องมีการระดมสมองวิเคราะห์สภาพภายในและภายนอก เพื่อให้ได้ข้อสรุปในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้บริการและสอดคล้องกับความปรารถนาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับบริการทางการศึกษา (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 26) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 - 2559) สถานศึกษามีอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ และการบริหารงานบุคคลให้ประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการจัดการศึกษาของชาติ

ดังนั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีเครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของสังคม “แผนยุทธศาสตร์” จัดเป็นเครื่องมือการบริหารจัดการศึกษาที่มีระบบมีทิศทาง มีระเบียบแบบแผน ที่ช่วยให้เกิดการตัดสินใจและการปฏิบัติที่มีคุณภาพ (เสาวนิตย์ ชัยมุสิก, 2545, หน้า ก)

การวางแผนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาซึ่งถือว่ามีสำคัญและจำเป็น การวางแผนเป็นการคิดหรือกำหนดทางเลือกในการดำเนินการหรือการแก้ปัญหาไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด อย่างประหยัดและได้ประโยชน์สูงสุด การวางแผนและช่วยให้งานในความรับผิดชอบของผู้บริหารประสบผลสำเร็จ ด้วยวิธีการทำงานที่เน้นเรื่องประสิทธิภาพ และการนำไปสู่การทำงานอย่างเป็นระบบขึ้นในหน่วยงาน (อุทัย บุญประเสริฐ, 2538, หน้า 3) จะเห็นได้ว่าแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากแผนพัฒนาการจัดการศึกษาจะเป็นเครื่องมือในการสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเข้าใจในการบริหารและจัดการคุณภาพที่มีการแสดงเป้าหมาย ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 3) แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา เป็นทิศทางและกรอบการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง แก้ปัญหา หรือพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำเพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในคุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้น ด้วยกระบวนการพัฒนาที่สนองตอบปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน เป็นการวางแผนที่ต่อเนื่อง มีการกำหนดระดับความก้าวหน้าทีละน้อย อย่างชัดเจนมุ่งเน้นความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนสอดคล้องนโยบายและเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดโดยรัฐ ความคาดหวังของชุมชน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องเกิดจากการร่วมคิดอย่างเป็นระบบ รอบรู้ และรอบด้านของบุคลากรทุกฝ่าย (กรมวิชาการ, 2554, หน้า 19 - 21)

คุณภาพการจัดการศึกษาที่ผ่านมา คุณภาพการศึกษายังไม่เป็นที่พอใจของสังคม เด็กวัยเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-Net) ได้แก่ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ยังมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ซึ่งจากผลการทดสอบในปีการศึกษา 2553 พบว่าคะแนนเฉลี่ย ในทุกระดับชั้นของวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ลดลงจากปีการศึกษา 2552 และมาตรฐานความสามารถยังได้คะแนนต่ำในเรื่องของการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณและความคิดสร้างสรรค์ สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (Trends in International Mathematics and Science Study : TIMSS) ในปีการศึกษา 2550 พบว่าประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ 441 คะแนนและวิชาวิทยาศาสตร์ 471 คะแนน ตามลำดับซึ่งยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ ซึ่งเป็นการประเมินทุก 4 ปี รวมทั้งผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ (The Programme for International Student Assessment : PISA) ที่ประเมินจากผู้จบการศึกษามัคบังคับหรือกลุ่มอายุ 15 ปี ก็พบว่าคะแนนเฉลี่ยยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และด้านสถานศึกษาพบว่ามีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังไม่ได้เกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จากสภาพดังกล่าวส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555, หน้า 6)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา และการงานอาชีพและเทคโนโลยี มีผลการทดสอบเฉลี่ยของปีการศึกษา 2555 ต่ำกว่าผลการทดสอบเฉลี่ยของปีการศึกษา 2554 มีเพียงสาระการเรียนรู้ศิลปะเพียงสาระเดียวเท่านั้นที่มีผลการทดสอบเฉลี่ยของปีการศึกษา 2555 สูงกว่าผลการทดสอบเฉลี่ยของปีการศึกษา 2554 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง, 2556, หน้า 4)

จากสภาพปัญหาการศึกษาของนักเรียน นับว่าเป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยตรง มีความสนใจอย่างยิ่งที่จะศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง เพราะเห็นว่ากรวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยสถานศึกษาที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการทำงาน มีระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
2. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำนวนทั้งสิ้น 110 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 5% (พรธณี ธิกิจวัฒน์. 2553 : 72) เทียบสัดส่วนของประชากรแล้วสุ่มอย่างง่ายจำนวน 110 คน

1.2 จับฉลากเลือกผู้บริหารสถานศึกษาให้ได้ตามจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง บุญชม ศรีสะอาด (อ้างถึงใน สุวีริยาสาส์น , 2545: 53)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือคือ แบบสอบถามไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้
ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามพร้อมแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ตามจำนวน

ของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยที่กำหนดไว้ คือ 110 ชุด ในระหว่างวันที่ 15 – 30 ธันวาคม 2557 โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บข้อมูลด้วยตนเอง

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยได้ติดตามขอรับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยตนเอง นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามซึ่งได้ครบสมบูรณ์ทุกฉบับ เพื่อนำมาวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ได้แก่ สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's method ดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติ ความถี่และร้อยละ (Percentage)

3.2 วิเคราะห์สภาพและปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.3 วิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงานและระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติ การทดสอบค่าที (t-test) โดยกำหนดมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3.4 วิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวน Analysis of Variance (ANOVA) โดยกำหนดมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในกรณีที่พบความแตกต่างผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's method

ผลการวิจัย

1. สภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ในภาพรวมพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติมีการปฏิบัติ รองลงมาด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผน

2. ปัญหาในการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ในภาพรวมพบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผน

3. การเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่

มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีผลสรุปและการอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ในภาพรวมพบว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมากนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศราวุฒ ดวงพิลา (4546, หน้า 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร โดยภาพรวมการดำเนินงานอยู่ ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทวี ชิวปรีชา (2548, หน้า 121) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพ และปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด นครปฐม การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งโดย ภาพรวมและขั้นตอนต่าง ๆ 6 ขั้นตอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ได้กำหนดกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ให้ส่วนราชการใช้เป็นกลไกในการบริหารและพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสถานศึกษาและประเทศชาติ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการ นิเทศและการประเมินภายใน รวมทั้งมีการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ในด้านการบริหารและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีสภาพอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับน้อยนั้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรพร สุกพันธ์ (2550, หน้า 77) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอ แม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามทัศนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประถมศึกษา ในเขตอำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามทัศนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับปัญหาที่พบของกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ ในระดับน้อย รวมทั้งสอดคล้องกับกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่วนที่ 1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อ 14 ให้ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ

ประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และในข้อ (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองได้มีการจัดอบรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้แก่สถานศึกษาในสังกัดเป็นประจำทุกปี ซึ่งทำให้สถานศึกษามีความเข้าใจและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้ ปัญหาของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

3. การเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มงคล ชูทิพย์ (2546, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสภาพการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศราวุธ ดวงพิลา (4546, หน้า 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการอบรมดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินภายใน ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้สภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไสว วงศ์สาลี (2546, หน้า 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สถานศึกษาในสังกัดปฏิบัติตามทิศทางเดียวกัน อีกทั้งได้

ดำเนินการตรวจสอบและติดตามอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สถานศึกษามีความชัดเจนในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป มีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำสภาพการปฏิบัติ และปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในขั้นตอนการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติมากแต่มีปัญหาปานกลาง

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเรื่องการกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติมากที่สุดแต่มีปัญหาปานกลาง

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเรื่องการศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ เนื่องจากว่าผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติมากที่สุดแต่มีปัญหาปานกลาง

1.5 สำนักงานเขตพื้นที่ ควรกำหนดนโยบาย เพื่อวางมาตรการให้สถานศึกษาปฏิบัติตาม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาคู่มือการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2544). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ม.ป.ท.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.

คำริ บุญชู. (2545). การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.

ทวี ชิวปรีชา. (2548). สภาพและปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครปฐม.

วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยรัตนนคร.

ประหยัด อุตตรา. (2552). การบริหารงานการเงิน พัสดุ และสินทรัพย์ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

- ปัญญา วาชัยยุง. (2536). การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูประถมศึกษา
ในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับโรงเรียนที่ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา
ประถมศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- พิชญ์ฉิน โฉมอัมฤทธิ์. (2553). การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงบประมาณภายใต้การกระจายอำนาจการ
บริหาร และการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- มงคล ชูทิพย์. (2546). การศึกษาสภาพการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ศราวุธ ดวงพิลา. (2546). การศึกษาสภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. (2556). แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556. อ่างทอง : ผู้แต่ง.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2555). การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 -
2559). กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สุรัชย์ โสภามรม. (2547). ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจังหวัดอุบลราชธานี ที่มีต่อการ
กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุริพร สุกพันธ์. (2550). การศึกษาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ตาม
ทัศนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (2545). การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- ไสว วงศ์สาลี. (2546). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสต
รมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2538). การวางแผนและระบบแผนงานในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : เอส ซี เพรส.
- อุทิศ ศรีประสงศ์. (2547). สภาพการบริหารงานการเงินและพัสดุของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชธานี.