

ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของ ผู้รับทุนสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

นพวรรณ รื่นแสง^{1*} วรวรรณ สโมสรรุช²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างของวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ บุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจำนวน 59 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย และกลุ่มตัวอย่างสำหรับสัมภาษณ์เชิงลึกโดยเลือกแบบเจาะจงจำนวน 4 คน ซึ่งเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับวิจัยเชิงปริมาณโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน นอกจากนี้การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์แบบสรุปอุปนัยแล้วนำผลการวิเคราะห์ทั้ง 2 ส่วนมาสรุปรวมกัน ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริหารจัดการเป็นปัญหาต่อการดำเนินโครงการวิจัยมากที่สุด นอกจากนี้ปัญหาด้านบุคคลกับประสบการณ์ในการทำวิจัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัย ได้แก่ 1. การมีระบบพี่เลี้ยง 2. การมีเครือข่ายวิจัยภายในองค์กร เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรได้มีแรงจูงใจต่อการทำวิจัย

คำสำคัญ : ปัญหาและอุปสรรค, แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัย, การดำเนินโครงการวิจัย

¹ นักวิจัย ประจำโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

² เจ้าหน้าที่วิจัย ประจำโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

*ผู้นิพนธ์หลัก E-mail: noppawan.ruen@gmail.com

THE PROBLEMS BARRIER AND GUIDELINES ENCOURAGEMENT TO OPERATION OF RESEARCH PROJECTS ON FUNDED BY THAMMASAT UNIVERSITY HOSPITAL

Noppawan Ruensaeng^{1*} Worawan Samosornsuk²

Abstract

The purposes of this research to study the problems, barrier and guidelines promotion to operation of research projects on funded by Thammasat University Hospital by mixed methods research design. The participants of quantitative and qualitative research method were personnel who funded from hospital, 59 participants for quantitative research method by sample random sampling and 4 participants for indepth interview by purposive sampling. Then research instruments were questionnaire and structured interview. For the data were analyzed by mean, standard deviation and the spearman's rank correlation. Moreover, the data of qualitative research were analyzed by inductive analysis. Then the quantitative and qualitative analysis of this research were concluded results all together. As a result, The most problems to the operation of research projects were management. In addition, the problems about person and research experience were negative relationship significant. For the guidelines promotion to develop research project were mentor system and research connection within organization. So that personnel have motivation on conducting research.

Keyword: Problems and barrier, Guidelines promotion on conducting research, Operation research

¹ Researcher at Thammasat University Hospital, Thammasat University, Pathum Thani

² Research Officer at Thammasat University Hospital, Thammasat University, Pathum Thani

*Corresponding author E-mail: noppawan.ruen@gmail.com

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการ นั่นคือ เร่งพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยของประเทศสู่ระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางการศึกษาและการวิจัยพัฒนาในระดับภูมิภาค ซึ่งนโยบายดังกล่าวนี้มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มสมรรถนะการผลิตผลงานและบุคลากรวิจัยของกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย และมีความสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (2551 - 2565) โดยแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยนี้จัดมหาวิทยาลัยของประเทศไทยออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1. กลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยและมหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา 2. กลุ่มมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง 3. กลุ่มมหาวิทยาลัยสี่ปีและมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ และ 4. กลุ่มวิทยาลัยชุมชน (สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย โดยแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) นี้ได้มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิจัย นั่นคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างงานวิจัยที่ได้มาตรฐานสากลและแก้ไขปัญหาของสังคม ด้วยการเพิ่มงบประมาณวิจัย งบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายพี่เลี้ยงและกลุ่มนักวิจัยคุณภาพสูง (ฝ่ายวางแผนและการคลังมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2556) และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ก็เป็นองค์กรหนึ่งในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย นั่นคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม และสนับสนุนวิชาการ (สำนักบริหารแผนและการคลัง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ, 2556)

ความหมายของโครงการ นั่นคือ กิจกรรมหรืองานที่มีวัตถุประสงค์ในการทำอะไรอย่างชัดเจน โดยกิจกรรมต้องมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์หรือปัญหาต่าง ๆ ในองค์กร (ปกรณัม ปรียากร, 2555 และรัชนี วัฒนภิรมย์, 2550) สำหรับหลักการบริหารโครงการนั้นจะเป็นการดำเนินโครงการให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่นั้นอย่างเหมาะสมและภายใต้เงื่อนไขของเวลา งบประมาณ คุณภาพ และทรัพยากรมนุษย์ (วรารณณ์ จิรัชพัฒนา, 2551) ซึ่งการบริหารโครงการเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถทำให้โครงการนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งการดำเนินโครงการสามารถแบ่งได้ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1. การกำหนดโครงการ เป็นกระบวนการแรกของโครงการที่เริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ขอบเขตโครงการตลอดจนการสร้างทางเลือกและวิธีการนำไปสู่วัตถุประสงค์ 2. การวางแผนโครงการ หลังจากที่กำหนดโครงการเรียบร้อยแล้วขั้นตอนต่อมาเป็นการวางแผนโครงการ ซึ่งการวางแผนโครงการประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเวลา ด้านงบประมาณ และด้านคุณภาพ ทั้ง 3 ด้านที่กล่าวมานั้นจะมีความเชื่อมโยงกัน นั่นคือ การดำเนินโครงการต้องทำให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดและการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้ที่กำหนดไว้แต่เริ่มแรก เมื่อโครงการเสร็จสมบูรณ์แล้วนั้นก็ต้องมีคุณภาพด้วย 3. การปฏิบัติโครงการ เมื่อได้วางแผนการดำเนินโครงการแล้วจากนั้นจะเข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติโครงการ โดยสามารถแบ่งช่วงการปฏิบัติเป็น 2 ช่วง ได้แก่ ช่วงเริ่มดำเนินโครงการและช่วงระหว่างดำเนินโครงการ ซึ่งช่วงระหว่างดำเนินโครงการไปแล้วนั้นควรมีหลักประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยผลการประเมินจะทำให้ทราบสภาพที่แท้จริงของโครงการ เช่น ปัญหาด้านเวลาทำงานไม่เป็นไปตามแผน ปัญหาด้านงบประมาณที่ควบคุม

ไม่ได้ แล้วนำไปสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาต่อไป 4. การปิดโครงการ สำหรับการปิดโครงการแต่ละโครงการอาจมีรูปแบบการปิดโครงการต่างกัน ได้แก่ การปิดโครงการเมื่อเสร็จตามแผนที่กำหนด การปิดโครงการและเพิ่มเป็นส่วนขยายขององค์กรเดิม ปิดโครงการแล้วสลายตัวเข้าสู่องค์กรเดิม และ ปิดโครงการกลางคัน

จากที่กล่าวมาทั้งโครงการพัฒนานวัตกรรม รวมถึงโครงการวิจัยทั้งทางสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี แม้แต่โครงการวิจัยทางสังคมศาสตร์ล้วนต้องมีการบริหารโครงการที่ดี เพื่อให้โครงการนั้นประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การดำเนินโครงการวิจัยจึงต้องอาศัยปัจจัยที่เป็นตัวขับเคลื่อนให้โครงการวิจัยนั้นบรรลุเป้าหมาย ปัจจัยที่สำคัญในการบริหารโครงการวิจัยมีด้วยกัน 4 ปัจจัย เรียกว่า 4M ได้แก่ การบริหารบุคคล (Man) การบริหารเงิน (Money) การบริหารวัสดุ (Materials) และ การบริหารจัดการ (Management) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการโครงการวิจัยและควบคุมการดำเนินโครงการไม่ให้เกิดปัญหาอุปสรรคในโครงการ (บุศรา สารเกษ, 2555)

จากการศึกษาของสินธะวา คามดิษฐ์ (2554) พบว่า ตัวแบบ 2P4M สามารถช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนก้าวหน้าด้านการวิจัยและยังสามารถแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้ ตัวแบบดังกล่าวประกอบด้วย 1) การมีนโยบายที่ชัดเจน (Policy : P1) 2) การมีแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบาย และสามารถนำไปปฏิบัติได้ (Plan : P2) 3) การมีบุคลากรวิจัยที่มีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะผลิตผลงานวิจัยคุณภาพ (Man : M1) 4) การมีงบประมาณ ที่เพียงพอและมีช่องทางแสวงหาจากภายนอก (Money : M2) 5) การมีทรัพยากรวิจัย ที่อำนวยความสะดวกให้แก่ักวิจัย (Material : M3) และ 6) การมีการบริหารจัดการที่มีระบบและคล่องตัว (Management : M4) และ Mahmood et al. (2014) ได้ศึกษาปัจจัยความสำเร็จของโครงการวิจัยในมหาวิทยาลัย พบว่า โครงการวิจัยส่วนใหญ่ที่ไม่ประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการ เนื่องจากหลายปัจจัยหรือผู้รับผิดชอบโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งส่วนใหญ่โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย จะมีผู้ร่วมดำเนินโครงการเป็นทีมมากกว่าที่โครงการวิจัยที่ทำรายบุคคล นอกจากนี้พบว่าความสัมพันธ์ของทีมผู้ร่วมวิจัย และการสนับสนุนการบริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จที่แท้จริงของโครงการวิจัย และความสามารถของผู้จัดการโครงการที่มีประสิทธิภาพ ก็จัดว่าเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้โครงการวิจัยประสบความสำเร็จได้

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ได้สนับสนุนงบประมาณวิจัยแก่บุคลากร และในปีงบประมาณ 2555 – 2557 นี้ได้มีบุคลากรของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจำนวน 76 โครงการ และมีโครงการวิจัยที่ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วจำนวน 11 โครงการ เมื่อเทียบจากจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดแล้วถือว่าโครงการวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นยังไม่ถึงร้อยละ 50 และจากรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ นี้ ทำให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคการดำเนินโครงการวิจัยในระดับเบื้องต้น แต่ข้อมูลที่ได้นั้นยังไม่ชัดเจน จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยนั้นประกอบด้วย เวลาในการทำวิจัย การกำกับติดตามดูแลทำวิจัย ความรู้และทักษะในการทำวิจัย งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย (บุศรา สารเกษ, 2555; ภัทรวดี เทพพิทักษ์, 2550 และ สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาสและคณะ, 2556) ความสัมพันธ์ของทีมผู้ร่วมวิจัยและการ

สนับสนุนการบริหาร (Mahmood et al., 2014) ซึ่งประเด็นปัญหาที่ได้กล่าวมานี้อาจจะส่งผลทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในดำเนินโครงการวิจัยของแต่ละโครงการแตกต่างกันไป ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความต้องการที่จะศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมต่อการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยและพัฒนาในการบริหารจัดการระบบงานของหน่วยงานที่ให้ทุนสนับสนุนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
2. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research Design) ทั้งวิธีวิจัยเชิงปริมาณและวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และได้มีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มนมเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคการดำเนินโครงการวิจัยและศึกษาแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 ถึง 2557 ซึ่งเป็นโครงการเดียวทั้งที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย และขอยกเลิกที่คิดมาทั้งหมด 65 คน

กลุ่มตัวอย่างของวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 – 2557 ซึ่งเป็นโครงการที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อยรวมทั้งโครงการที่ขอยกเลิกที่เป็นโครงการเดียวทั้งหมดโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Sample Random Sampling)

จากผลคำนวณขนาดตัวอย่างได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 56 คน เพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจึงได้คำนวณจำนวนตัวอย่างเพิ่มอีกร้อยละ 5 ดังนั้นขนาดตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ 59 คน

กลุ่มตัวอย่างของวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

บุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนทั้งดำเนินโครงการยังไม่เสร็จเรียบร้อยและขอยกเลิกโครงการจากกลุ่มตัวอย่าง 59 คน และเลือกแบบเจาะจงจำนวน 4 คน ได้แก่ บุคลากรที่ได้รับทุนเป็นครั้งแรกทั้งโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการและขอยกเลิกอย่างละ 1 คน และบุคลากรที่ได้รับทุนมากกว่า 1 ครั้งโดยโครงการนั้นอยู่ระหว่างดำเนินการและโครงการที่ขอยกเลิกอย่างละ 1 คน เพื่อทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่าง

เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- เป็นบุคลากรสังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยของโรงพยาบาลตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 - 2557 โดยเป็นโครงการที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย (ได้แก่ โครงการที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ตามกระบวนการขั้นตอนการขอทุน โครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนงานและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โครงการที่อยู่ในระยะเวลาสิ้นสุดการเบิกจ่ายเงินเหลือในปี) และโครงการที่ขอยกเลิก

- ตัวอย่างมีความสมัครใจในการให้ข้อมูลในการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การถอนออกจากการวิจัย ดังนี้

- กรณีกลุ่มตัวอย่างขอถอนจากวิจัยเอง

ในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง แล้วกลุ่มตัวอย่างนี้รู้สึกว่าการสัมภาษณ์นี้ใช้เวลานานกลุ่มตัวอย่างติดภารกิจ รวมทั้งตัวอย่างรู้สึกไม่สบายใจในการตอบข้อซักถาม และสามารถบอกเลิกการสัมภาษณ์ได้ทันที

- กรณีผู้วิจัยเห็นว่าอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อขณะในการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างแสดงลักษณะอาการถึงความรู้สึกอึดอัดใจ ความกังวลใจ และความเหนื่อยล้าที่ตอบข้อคำถาม ผู้วิจัยจะเลิกสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างได้ทันที

1. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือการวิจัยสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามตามหลักการบริหารโครงการวิจัย 4M และได้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of item objective congruence : IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน แล้วปรับแก้ข้อคำถามที่ค่า IOC น้อยกว่า 0.5 จำนวน 1 ข้อและปรับข้อคำถามตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2.1 ปัญหาอุปสรรคการดำเนินโครงการ ส่วนที่ 2.2 แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยและผลการดำเนินโครงการวิจัย ในส่วนที่ 2.1 และ 2.2 นี้แบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (ระดับ 1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึง ระดับ 5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง) สำหรับค่าเฉลี่ยแต่ละข้อคำถามนำเทียบเกณฑ์ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 เห็นด้วย ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 เห็นด้วยปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 ไม่เห็นด้วย และค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ จากการตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามส่วนที่ 2 จำนวน 30 ชุด พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ 0.71 ถือว่า ค่าความเที่ยงอยู่ในระดับดีแสดงว่า แบบสอบถามสามารถนำมาใช้ในการวิจัยนี้ได้

เครื่องมือการวิจัยสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยประเด็นข้อคำถามที่สัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการด้านบุคคล ด้านบริหารจัดการ ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติโครงการวิจัย และด้านงบประมาณ เพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลเชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่างว่าเกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการอย่างไร

2. การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชุดที่ 2 รหัส 029/2556 โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของงานวิจัยรวมทั้งอธิบายหนังสือยินยอมเข้าร่วมงานวิจัย (Consent Form) หากอาสาสมัครที่ยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย จะทำแบบสอบถามจำนวน 1 ครั้งโดยใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามประมาณ 10 – 15 นาที นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับรองกับอาสาสมัครว่าข้อมูลความคิดเห็นทั้งหมดนี้จะเก็บรักษาเป็นความลับและไม่เปิดเผยชื่อกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมวิจัย แต่จะเปิดเผยเฉพาะในรูปบทสรุปผลการวิจัยเท่านั้น

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้ระยะเวลา 2 เดือนตั้งแต่เดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2558 เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วก็นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามที่ได้กำหนด แล้วรวบรวมประเด็นและสรุปอุปนิสัยในประเด็นการสัมภาษณ์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการส่งเสริม

4. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม R version 3.1.2

4.1 วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมต่อการดำเนินโครงการวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ โดยหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ผ่านมา กับปัญหาอุปสรรคด้านบุคคลและด้านบริหารจัดการด้วยสถิติ spearman rank correlation

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพโดยวิธีการวิเคราะห์แบบสรุปอุปนิสัย

ผลการวิจัย

บุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยส่วนใหญ่เป็นบุคลากรหญิงคิดเป็นร้อยละ 91.5 และส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 35 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.1 รองลงมาคือช่วงอายุ 23 – 34 คิดเป็นร้อยละ 30.6 ซึ่งระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีทั้งผู้ที่จบปริญญาโทและปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 49.2 และ 44.1 ตามลำดับ นอกจากนี้บุคลากรส่วนมากประจำในสังกัดกลุ่มงานการพยาบาลคิดเป็นร้อยละ 57.6

สำหรับลักษณะงานวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนวิจัยนั้น พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงทดลองและการวิจัยเชิงสำรวจคิดเป็นร้อยละ 44.1 และ 35.6 ตามลำดับ โดยประสบการณ์ในการทำวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนไม่มีประสบการณ์ทำวิจัยคิดเป็นร้อยละ 27.1 และผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย 1 – 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.2

บุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยมีความคิดเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคด้านบุคคลนั้น ได้ว่า ปัญหา อุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับการขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย การทำวิจัยนั้นเป็นการเพิ่มภาระหน้าที่ตนเอง ซึ่งความทู่หมะและมุ่งมั่นในการทำยังไม่เพียงพอรวมทั้งการทำวิจัยนั้นทำให้ตนเองรู้สึกเกิดความเครียดและความเหนื่อยล้าเป็นอย่างมาก ซึ่งความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคด้านบริหารจัดการ ปัญหาเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติโครงการวิจัยและด้านงบประมาณก็เช่นเดียวกัน โดยปัญหาอุปสรรคด้านบริหารจัดการมีทั้งขั้นตอนดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ปัญหาที่เกิดจากการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งโครงการวิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินงานที่

ซับซ้อน ส่วนปัญหาอุปสรรคด้านเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติในการวิจัยนั้นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการสืบค้นข้อมูล แหล่งศึกษาค้นคว้า และการบริการให้คำปรึกษาการวิจัย สำหรับปัญหาอุปสรรคด้านงบประมาณได้แก่ ทุนวิจัยไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ งบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์และการเบิกจ่ายเงินล่าช้า (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาอุปสรรคการดำเนินโครงการวิจัย

ปัญหาอุปสรรค	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ด้านบุคคล	3.03	0.84
ด้านบริหารจัดการ	3.27	0.69
ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติโครงการวิจัย	3.19	0.90
ด้านงบประมาณ	2.79	0.80

สำหรับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยส่วนใหญ่เห็นด้วย (ค่าเฉลี่ย 3.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06) ในการส่งเสริมให้มีระบบที่เลี้ยงนักวิจัยรุ่นใหม่ การจัดอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง การสร้างแรงจูงใจในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย และการสร้างเครือข่ายวิจัยในองค์กร และจากการสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินโครงการวิจัยเมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าผลงานวิจัยของตนสามารถนำมาปรับใช้กับงานประจำได้จริง และก่อประโยชน์ต่อองค์กรและสังคมอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73) นอกจากนี้ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาอุปสรรคด้านบุคคลกับประสบการณ์ในการทำวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์กันน้อยและในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.292, p < .05$) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาอุปสรรคกับประสบการณ์ในการทำวิจัย

ปัญหาอุปสรรค	ประสบการณ์ในการทำวิจัย	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	p-value
ด้านบุคคล	-.292	.025*
ด้านบริหารจัดการ	-.092	.488

หมายเหตุ *. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับทุนจำนวน 4 คน พบว่า ผู้วิจัยที่ได้รับทุนทั้ง 4 คนมีปัญหาอุปสรรคด้านบุคคลอย่างเช่นการขาดทักษะและขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย และไม่ทราบขั้นตอนในขอรับทุน ส่วนผู้ที่ได้รับทุนอีกคนมีปัญหาอุปสรรคเรื่องเวลาในการทำวิจัย เนื่องจากต้องทำการเป็นช่วงเวลา (เช้า-บ่าย-ดึก) และมีวันว่างจากการทำงานเพียง 1 วันจึงทำให้รู้สึกเกิดความเหนื่อยล้า ส่วนปัญหาด้านบริหารจัดการ พบว่า ปัญหาอุปสรรคด้านนี้มี 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 ช่วงเวลาที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยนั้นมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากผู้ร่วมงานได้ลาออกและต้องมาปฏิบัติหน้าที่แทน

จึงทำให้เวลาในการทำวิจัยน้อยลงจากเดิม ประเด็นที่ 2 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่ตนได้กำหนดไว้ อย่างเช่น 1. ขั้นตอนการขอจริยธรรมการวิจัยในคนไม่รวดเร็ว 2. การเก็บข้อมูลเกิดความล่าช้า ส่วนปัญหาด้านงบประมาณมีทั้งความเห็นว่างบประมาณที่ได้รับนั้นมีทั้งเหมาะสมและไม่เหมาะสมต่อการดำเนินโครงการวิจัย ปัญหาด้านเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติวิจัย พบว่า ผู้วิจัยหนึ่งท่านประสบปัญหาในหาแหล่งสืบค้นข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยให้ข้อสังเกตว่างานวิจัยที่ศึกษานี้มีผลงานวิจัยค่อนข้างน้อย จึงทำให้เกิดปัญหาในการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขในการดำเนินโครงการ พบว่า แนวทางแก้ไขของปัญหาด้านบุคคลมี 2 แนวทางด้วยกัน ได้แก่ แนวทางแรกคือ ผู้วิจัยจะสอบถาม ผู้ที่มีความรู้และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาก่อนและศึกษาข้อมูลเบื้องต้นด้วยตนเอง อย่างเช่น ผู้วิจัยคนที่ 1 ได้มีการวางแผนในเรื่องการเก็บข้อมูลว่าต้องเริ่มต้นทำอะไรและสอบถามผู้มีประสบการณ์ในการทำวิจัยโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และผู้วิจัยคนที่ 4 ขอคำชี้แนะจากผู้มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาเดียวกัน ส่วนผู้วิจัยคนที่ 3 มีแนวทางแก้ไข คือ ช่วงเวลาที่ตนเองว่างจะรีบดำเนินการทำงานวิจัยให้เสร็จในส่วนที่สามารถทำได้ก่อน เพื่อไม่ให้งานค้าง สำหรับผู้วิจัยคนที่ 2 แก้ปัญหาโดยการจัดทำขั้นตอนการส่งเอกสาร ของตนเอง (work flow) ว่าเอกสารใดต้องส่งให้เจ้าหน้าที่คนใดและหน่วยงานใด

สำหรับแนวทางแก้ไขปัญหาด้านบริหารจัดการพบว่าผู้วิจัยทั้ง 4 คน จะแก้ไขโดยการวางแผนขั้นตอนในการทำงานใหม่ แล้วมีการจัดสรรเวลาในการทำงานและทำวิจัย อย่างเช่น งานประจำเร่งด่วนก็ทำงานประจำก่อนและเวลาที่เหลือจึงทำวิจัย ส่วนปัญหาเรื่องการขอจริยธรรมการวิจัยในคน ผู้วิจัยได้ติดต่อสอบถามเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนโดยตรงว่าดำเนินการถึงขั้นตอนไหนแล้ว

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยแต่ละด้าน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตามตารางที่ 1 พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่มากที่สุดคือด้านบริหารจัดการ และรองลงมาคือ ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติโครงการวิจัย ซึ่งปัญหาอุปสรรคด้านบริหารจัดการมากที่สุด คือ ภาระงานประจำมาก สำหรับปัญหาอุปสรรคด้านเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติวิจัยมากที่สุด คือ แหล่งสืบค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัยยังไม่สะดวกเท่าที่ควร

นอกจากนี้ผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคเพิ่มเติมว่า 1. ช่วงเวลาว่างของทีมีวิจัยไม่ค่อยตรงกัน จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่า และ 2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายไม่ให้ความร่วมมืออย่างต่อเนื่องจนทำให้การเก็บข้อมูลล่าช้า ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการส่งเสริมด้านความรู้เนื้อหา รูปแบบการวิจัยให้มากขึ้น โรงพยาบาลควรมีวารสารวิชาการเอง เนื่องจากหาแหล่งตีพิมพ์ค่อนข้างลำบากและมีค่าใช้จ่าย หากมีวารสารจะมีประโยชน์และช่วยให้งานวิจัยมีคุณค่ามากขึ้น ทั้งนี้ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศหรือห้องสำหรับ เพื่อเป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ

สำหรับการสัมภาษณ์และแบบสอบถามของผู้ที่ได้รับทุนเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคด้านบุคคลก็เป็นอีกหนึ่งประเด็นปัญหาที่มีความสำคัญ พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับขาดทักษะความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย อย่างเช่น ขาดความรู้ทางสถิติ ขาดความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ สิวลิักษณ์ กาญจนบัตร และคณะ (2555) นั่นคือ อาจารย์แพทย์ของคณะแพทยศาสตร์วิชรพยาบาลมีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัย คือ ภาระงานมากเกินไป และให้มีการสนับสนุนในเรื่องการใช้สถิติและวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับประสบการณ์ในการทำวิจัยก็เป็นประเด็นที่สำคัญที่ทำให้ผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนมีปัญหาอุปสรรคด้านบุคคล เนื่องจากยังขาดความรู้ในการทำวิจัยหรือบุคลากรบางคนมีความรู้ระเบียบวิธีการวิจัยแต่ไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย จึงทำให้ประสบการณ์ผลิตผลงานวิจัยไม่มากนัก ส่วนปัญหาด้านงบประมาณนี้ก็อาจมีส่วนต่อการบริหารโครงการได้เช่นกัน อย่างเช่น โครงการวิจัยที่ได้รับเงินล่าช้าอาจทำให้การดำเนินโครงการวิจัยไม่คล่องตัวและอาจติดขัดจนเกิดความล่าช้าของโครงการได้

ส่วนความสัมพันธ์ของทีมผู้ร่วมวิจัยไม่เป็นปัญหาอุปสรรค เนื่องจากผู้ที่ได้รับทุนส่วนใหญ่จะทำวิจัยรายบุคคลมากกว่าทำเป็นทีม ซึ่งการทำวิจัยรายบุคคลอาจมีผลถึงความสำเร็จของโครงการนั้นได้เช่นกัน สำหรับแนวทางแก้ไขเมื่อประสบปัญหาของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุน เช่น 1) ถ้าขาดองค์ความรู้ในเรื่องใดผู้ที่สนับสนุนจะไปสอบถามผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้น 2) ถ้าช่วงเวลาที่มีการะงานเพิ่มขึ้น ผู้ที่ได้รับทุนจะบริหารจัดการทำงานในหน้าที่งานปฏิบัติหน้าที่แทน และงานวิจัย เพื่อให้งานในแต่ละส่วนประสบความสำเร็จ

สำหรับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยนั้น ผู้ที่ได้รับทุนคิดว่าน่าจะมีการสร้างระบบที่เลี้ยงสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย และการสร้างเครือข่ายวิจัยในองค์กร ซึ่งถ้ามีแนวทางดังกล่าวแล้วน่าจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้ที่ได้รับทุนมีผู้ให้คำปรึกษาและแรงใจในการทำวิจัย และจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการวิจัยโรงพยาบาล ได้เสนอแนวคิดที่ว่า ควรมีทีมพี่เลี้ยง นักสถิติคอยให้การสนับสนุนการทำวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อผลักดันในการทำวิจัยและให้เกิดแรงจูงใจในการดำเนินโครงการวิจัย และซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจเป็นกลไกที่ส่งเสริมให้โครงการวิจัยมีโอกาสประสบความสำเร็จอย่างมากซึ่งสอดคล้องกับ ภัทรวดี เทพพิทักษ์ (2550) และ รุจิรา เจียมอมรรัตน์และอรชร อินทองปาน (2555) นั่นคือ การจัดอบรมด้านวิจัยอย่างสม่ำเสมอและการมีระบบส่งเสริมสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัย องค์กรประกอบที่มีความสำคัญเพื่อให้การผลิตผลงานวิจัยประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาการดำเนินโครงการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อให้ประสบความสำเร็จนั้น ควรมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น 1. การจัดโครงการอบรมสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ก่อนเตรียมเสนอขอรับทุนสนับสนุน 2. การมีทีมพี่เลี้ยงสนับสนุนและช่วยดูแลในการทำวิจัย และ 3. ตั้งชมรมนักวิจัยของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ นอกจากนี้ในการทำโครงการวิจัยควรมีลักษณะในการทำเป็นทีมมากกว่าทำรายบุคคล
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสนับสนุนในการจัดประชุมวิชาการให้แก่บุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนนี้ เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. หากบุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยได้นำผลการวิจัยไปปฏิบัติจริงแล้วพบเกิดปัญหาการวิจัย หรือข้อค้นพบใหม่ และมีความประสงค์จะศึกษาต่อยอดงานวิจัยนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร

มีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยอย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ และได้เป็นประโยชน์ต่อทั้งองค์กรและสังคมต่อไป

4. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป คือ ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ควรศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากรทั้งที่ได้รับทุนสนับสนุนและบุคลากรที่สนใจในการทำวิจัย

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติที่สนับสนุนทุนวิจัย ปีงบประมาณ 2558 และขอขอบคุณ อาจารย์ชื่นใจ สุกปาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ นางสาวสุภาพ ไสพลกรัง (นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ) หัวหน้าหน่วยวิเคราะห์แผนงบประมาณและวิจัยสถาบัน และนายบุญชู กาญจนปฐมกุล ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนหน่วยวิเคราะห์แผนงบประมาณและวิจัยสถาบัน โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ที่ให้ช่วยเหลือและสนับสนุนในการทำวิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- บุศรา สารเกษ. (2555). แนวทางการพัฒนาระบบกลไก การบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์). กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปกรณัม ปรียากร. (2555). การวางแผน การวิเคราะห์และแนวทางในการบริหารโครงการให้ประสบความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ฝ่ายวางแผนและการคลัง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2556). แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2556. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2557, สืบค้นจาก http://www2.tu.ac.th/images/stories/newsletters/plan_55-59.pdf
- ภัทรวดี เทพพิทักษ์. (2550). การบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน เขต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- รัชณี วัฒนภิรมย์. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุจิรา เจียมอมรรัตน์และอรชร อินทองปาน. (2555, มกราคม – เมษายน). การพัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก. วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข. 22(1): 68 – 75.
- วราภรณ์ จิรชีพพัฒนา. (2551). การบริหารโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). คำแถลงข่าว โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ, สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2557, สืบค้นจาก http://www.nru.ku.ac.th/KU_NRU_/?c=page&ppind=45
- สำนักบริหารแผนและการคลัง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ. (2556). แผนยุทธศาสตร์โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติปีงบประมาณ 2556 – 2559 ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2556. สืบค้นเมื่อ 30 พฤษภาคม 2557, สืบค้นจาก <http://www.hospital.tu.ac.th/doc/sections/lf-wijai/Strategic%20Plan56-59.pdf>
- สุภาพร พงศ์กัญญาโอภาสและคณะ. (2556, เมษายน – มิถุนายน). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร. 15(2): 67 - 79.
- สินธวา คามดิษฐ์. (2554). 2P4M: แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. สืบค้นเมื่อ 10 กันยายน 2557, สืบค้นจาก <http://www.dpu.ac.th/ces/download.php?filename=1377588101.pdf>
- สิวิลักษณ์ กาญจนบัตร, สุนนมาลย์ มนัสศิริวิทยา, เฉลิมศักดิ์ ศรีวรกุล, ประวิทย์ จิตโส, มนัส สุพร, กฤษณา กลิ่นสมิทธิ์ และ สาจิต สุจริตา. (2555, กันยายน – ธันวาคม). ทักษะ ทักษะ ความรู้ และประสบการณ์ เกี่ยวกับงานวิจัยของอาจารย์แพทย์ในคณะแพทยศาสตร์วิชรพยาบาล. วารสารวิชาการ. 56(3): 193 – 202.
- Mahmooda, Amir; Asghar, Faisal; & Naoreen Bushar. (2014). Success Factors on Research Projects at University'' An Exploratory Study. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 116(2014): 2779 – 2783.