ผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน ที่มีต่อความสามารถด้านการพูดสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

Effect of Integrated TPACK, CLIL, CBL, and PBL Learning Management Focusing on Communicative Speech with the Community on the Communicative Speaking Ability of Grade 11 students

วรโชติ ต๊ะนา*/ Worachot Tana

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก, บุรีรัมย์ 31170, ประเทศไทย
Lahansai Ratchadapisek School, Buri Ram, 31170, Thailand

**Email: Worachot@lrp.ac.th*

Received: October 30, 2025
Revised: November 30, 2025
Accepted: December 5, 2025

Abstract

This research aimed to achieve two objectives 1) to develop integrated TPACK, CLIL, CBL, and PBL learning management plans on Communicative Speaking with the Community for the grade 11 students and to determine their efficiency according to the established criterion of 75/75, and 2) to compare the grade 11 students' communicative speaking ability after implementing the integrated TPACK, CLIL, CBL, and PBL learning activities with the evaluation criterion of 75 percent. The research sample consisted of 37 the grade 11 students (Grade 11, 5/8) studying in the first semester of the 2025 academic year at Lahan Sai Ratchadaphisek School in Lahan Sai District, Buriram Province. The research instruments included 1) five integrated TPACK, CLIL, CBL, and PBL learning management plans on Communicative Speaking with the Community, and 2) a communicative speaking ability assessment form structured as an authentic assessment (Rubric Scoring), with a total score of 20 points. The statistics used for data analysis were the mean, standard deviation, percentage, efficiency index (E1/E2), and the t-test. The research results revealed the following: The integrated TPACK, CLIL, CBL, and PBL learning management plans on Communicative Speaking with the Community for eleventh-grade students had an efficiency of 77.14/78.91, which met the established criterion. The eleventh-grade students'

communicative speaking ability after the implementation of the integrated TPACK, CLIL, CBL, and PBL learning activities had a mean score of 15.78, which was statistically significant at the .05 level.

Key words: Learning Management Plan, Integrated Learning Management, Communicative Speaking with the Community, Communicative Speaking Ability

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL กับเกณฑ์การประเมินร้อยละ 75 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/8 จำนวน 37 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน จำนวน 5 แผน 2) แบบประเมินความสามารถด้านการพูดสื่อสาร มีลักษณะเป็นแบบประเมินผลตามสภาพจริง (Rubric Scoring) คะแนนเต็ม 20 คะแนน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ การหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 การทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBLเรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ 77.14/78.91 2) ความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL มีคะแนนเฉลี่ย 15.78 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : แผนการจัดการเรียนรู้, การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ, การพูดสื่อสารกับชุมชน, ความสามารถด้านการพูดสื่อสาร

บทนำ

ความสามารถด้านการสื่อสารเป็นหนึ่งในสมรรถนะสำคัญที่ปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม (Ministry of Education, 2008, p.6) นอกจากนี้ยังมีสมรรถนะอื่น ๆ ได้แก่ ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับสภาพสังคมในศตวรรษที่ 21 ที่มีวัฒนธรรมการรับและส่งข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว ผู้คนสนใจสิ่งที่สั้นกระชับและเป็นกระแสนิยมในโลกออนไลน์ ความเป็นอยู่ของคนในสังคมและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนก็ย่อมเปลี่ยนไปด้วยเช่นกัน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ในศตวรรษที่ 21 จึงไม่ควรดำเนินไปมิติเดียว แต่ควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมสมรรถนะทั้ง 5 ด้าน ประกอบกับ Department of Academic Affairs (1999, p.2) ได้กำหนดให้มีการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จัก เข้าใจท้องถิ่น เกิดความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน และมุ่งให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงกับชีวิต สภาพเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม จนสามารถบรรลุเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

จากการสอบถามผู้เรียนเกี่ยวกับองค์ความรู้ในท้องถิ่นนั้นพบว่าผู้เรียนยังไม่ทราบและไม่เคยสงสัยตั้งประเด็นคำถามต่อประวัติความเป็นมาหรือที่มาของชื่อท้องถิ่นของตนเอง สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนยังไม่รู้จักหรือเข้าใจท้องถิ่น ซึ่งเป็นประเด็นท้าทายสำคัญที่ไม่อาจจะพัฒนานักเรียนให้เกิดความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตนได้ ประกอบกับในการเรียนการสอนที่ผ่านมาทักษะการพูดของนักเรียนส่วนมากยังไม่ดีเท่าที่ควร โดยเฉพาะเรื่องของการนำเสนอเนื้อหา การใช้ภาษา และบุคลิกภาพ จึงจำเป็นต้องพัฒนาทักษะดังกล่าวเช่นเดียวกัน โดยการจัดการเรียนรู้จำเป็นต้องสอดคล้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยผู้เรียนต้องมีองค์ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี เพื่อให้ถึงเป้าประสงค์ดังกล่าว การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการจึงเหมาะกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ การบูรณาการเป็นการผสานองค์ความรู้ตั้งแต่ 2 องค์ความรู้ขึ้นไปเข้าด้วยกันอย่างลงตัวและเป็นระบบ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตามแนวคิดที่เชื่อมโยงกันภายใต้โครงการหรือกิจกรรมเดียวกันเพื่อแก้ปัญหาหรือแสวงหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (Wongyai & Phatphorn, 2019) ดังนั้นแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ

แนวคิดที่ผู้วิจัยเห็นว่าสามารถนำมาบูรณาการพัฒนาเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ได้ นั่นคือ TPACK CLIL CBL และ PBL จะเห็นได้จาก 1) แนวคิดความรู้ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาเฉพาะ (TPACK) เป็นการผสานเทคโนโลยีเข้ากับการสอน มีการนำเสนอ อธิบาย ยกตัวอย่าง เปรียบเทียบ หรือสาธิตเนื้อหาให้ผู้อื่นสามารถเข้าใจได้ง่ายและหลากหลายซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของเนื้อหา (Faculty of Education, 2018, p.1) 2) แนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning : CLIL) เป็นการสอนที่ผสานการสอนภาษาและเนื้อหาเข้าด้วยกัน โดยเนื้อหาของรายวิชาจะเป็นตัวขับเคลื่อนที่กำหนดทักษะและความรู้ (Faculty of Education, 2018, pp.9-10) 3) การจัดการเรียนรู้โดยชุมชนเป็นฐาน (CBL) เน้นให้เกิดการเรียนรู้จากการได้ปฏิบัติในสถานการณ์จริงของชุมชน เช่น การไปศึกษาเรื่องประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม นอกเหนือจากห้องเรียน (Faculty of Education, 2018, p.25) และ 4) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning : PBL) เป็นการนำปัญหาหรือสถานการณ์มาเป็นจุดเริ่มต้นของการแสวงหาความรู้ และให้พัฒนาทักษะการแก้ปัญหา โดยสามารถกำกับตนเอง และร่วมทำงานกันเป็นทีม (Educational System Research Institute Foundation, 2018, p.5)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว จึงต้องพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมเพื่อไปสู่เป้าหมายของการศึกษา ประกอบกับสภาพของผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ให้เกิดความเชี่ยวชาญ และเข้าถึงท้องถิ่นของตนเองอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงเลือก “พัฒนาแผนการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน ที่มีต่อความสามารถด้านการพูดสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5” ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงพัฒนาความสามารถด้านการพูดสื่อสารของผู้เรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน ที่มีต่อความสามารถด้านการพูดสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

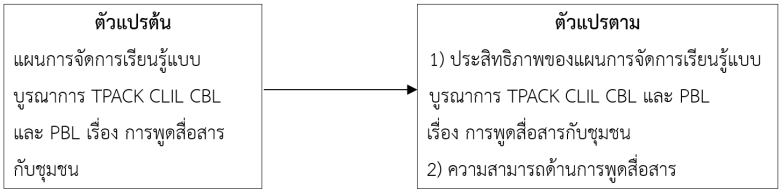
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL กับเกณฑ์การประเมินร้อยละ 75

สมมติฐานของวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน ที่มีต่อความสามารถด้านการพูดสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. ความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL สูงกว่าเกณฑ์การประเมินร้อยละ 75

กรอบแนวคิดการวิจัย



ขอบเขตการวิจัย

1. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBLเรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ

1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน

2) ความสามารถด้านการพูดสื่อสาร

2. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

1) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 3 การฟัง การพูด และการดู มาตรฐาน ท3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ ตัวชี้วัด ม.4-6/5 พูดในโอกาสต่าง ๆ พูดแสดงทรรศนะ โต้แย้ง โน้มน้าวใจ และเสนอแนวคิดใหม่ด้วยภาษาถูกต้องเหมาะสม

2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้น ได้แก่ ขั้นนำ ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และขั้นสรุป โดยแนวคิดที่นำมาบูรณาการในแผนการจัดการเรียนรู้มีดังนี้

TPACK เป็นการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ในการวิจัยนี้ใช้เป็นสื่อนำเสนออธิบาย ยกตัวอย่าง เปรียบเทียบ หรือสาธิตเนื้อหาให้นักเรียนสามารถเข้าใจได้ง่าย สามารถสอดแทรกตามขั้นตอนต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน กล่าวคือ ได้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสืบค้น เก็บข้อมูล และการนำเสนอผลงาน

CLIL เป็นการสอนภาษาที่สองที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ในการวิจัยนี้มุ่งเน้นความรู้ทางภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร รวมถึงให้ผู้เรียนได้สอดแทรกการใช้ภาษาที่สองประกอบการพูดนำเสนอ

CBL เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ในการวิจัยนี้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจและปฏิบัติการเก็บข้อมูลในพื้นที่จริงตามหมู่บ้านหรือชุมชนของกลุ่มผู้เรียนเอง ผ่านการใช้เครื่องมือแบบสัมภาษณ์ และมีผู้ให้สัมภาษณ์เป็นชาวบ้านในพื้นที่ โดยมีประเด็นหลัก คือ ประวัติความเป็นมา ที่มาของชื่อหมู่บ้าน เรื่องเล่าต่าง ๆ ที่สืบทอดมาของหมู่บ้าน และประเพณีประจำท้องถิ่น

PBL เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในการวิจัยนี้อาศัยแนวคิดการสร้างประเด็นปัญหาที่เกิดกับตัวนักเรียนเอง คือ ผู้เรียนไม่รู้จักท้องถิ่นของตนเองเป็นหลักสำคัญและเป็นจุดเริ่มต้นของการแสวงหาความรู้ และให้พัฒนาทักษะการแก้ปัญหา โดยสามารถกำกับตนเอง และร่วมทำงานกันเป็นทีม

3) การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ใช้การหาค่าประสิทธิภาพ E1/E2

E1 เป็นค่าร้อยละที่ได้จากคะแนนการทำกิจกรรมระหว่างการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

E2 เป็นค่าร้อยละที่ได้จากคะแนนจากการประเมินผลสัมฤทธิ์หลังเรียน หลังจากผ่านการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

4) ผลสัมฤทธิ์หรือความสามารถในการพูดสื่อสาร สามารถแสดงระดับคุณภาพและการแปลผลคะแนนการประเมินความสามารถด้านการพูด (Bureau of Educational Testing, 2022, p.19) ดังตาราง

ตารางที่ 1 แสดงระดับคุณภาพและการแปลผลคะแนนการประเมินความสามารถด้านการพูด

คะแนนร้อยละ	คุณภาพ	คำอธิบาย
90-100	ดีเยี่ยม	พูดเกี่ยวกับสถานการณ์ที่หลากหลายรูปแบบและมีความซับซ้อนหรือมีนัยมากขึ้น แสดงถึงความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ วิพากษ์และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ใช้กลยุทธ์ในการพูดได้อย่างมีสติและมีวิจารณญาณ เพื่อสร้างความเข้าใจโดยคำนึงถึงความแตกต่างในทุกมิติ เพื่อพัฒนาตนเอง ชุมชน และสังคมอย่างยั่งยืน

คะแนนร้อยละ	คุณภาพ	คำอธิบาย
70-89	ดี	พูดเกี่ยวกับสถานการณ์ที่มีความซับซ้อนและมีนัยแฝงผ่านสื่อที่หลากหลายโดยปราศจากอคติ สามารถตีความสถานการณ์ วิเคราะห์ วิพากษ์จุดเด่นจุดด้อย และประเมินค่าได้ลึกขึ้น โดยแสดงออกทางกายวาจาและใจอย่างเหมาะสม มีกลยุทธ์ในการพูดที่หลากหลายได้อย่างมีศิลปะและมีพลังด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม
50-69	พอใช้	พูดเกี่ยวกับสถานการณ์ในชุมชน สังคมที่มีความซับซ้อนผ่านสื่อที่หลากหลายโดยปราศจากอคติ สามารถตีความสถานการณ์ วิเคราะห์ วิพากษ์จุดเด่นจุดด้อยและประเมินค่า อย่างมีศิลปะและสร้างสรรค์ คำนึงถึงสิทธิ ประโยชน์ส่วนรวมและสังคม
0-49	ปรับปรุง	พูดเกี่ยวกับสถานการณ์ในชุมชน สังคม ซับซ้อนผ่านสื่อที่หลากหลายโดยปราศจากอคติ ตามจุดมุ่งหมาย ตรงประเด็นและวิเคราะห์คุณค่าในมิติต่าง ๆ อย่างมีศิลปะ คำนึงถึงกฎหมาย ผลกระทบและประโยชน์ต่อตนเอง กลุ่ม และสังคมของตนเอง

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน จำนวน 5 แผน

2. แบบประเมินความสามารถด้านการพูดสื่อสาร มีลักษณะเป็นเป็นแบบประเมินผลตามสภาพจริง (Rubric Scoring) คะแนนเต็ม 20 คะแนน

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK+ CLIL+ CBL+PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามหัวข้อและลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 11 ห้อง มีจำนวนทั้งหมด 420 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/8 โรงเรียนละหานทราย รัชดาภิเษก อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 มีนักเรียน 37 คน ได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นห้องเรียนแผนการเรียนศิลป์-ภาษาที่ผู้วิจัยรับผิดชอบสอน และมีความจำเป็นต้องมีทักษะทางด้านการพูดให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงสามารถพัฒนาการใช้เทคโนโลยี การใช้ภาษาที่สอง การเข้าถึงชุมชน ซึ่งตรงจุดมุ่งหมายและสอดคล้องกับแผนการเรียน

2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK +CLIL +CBL+PBL ได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ แนวคิดที่ใช้ในการบูรณาการ ได้แก่ 1) แนวคิดความรู้ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาเฉพาะ (TPACK) 2) แนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) 3) การจัดการเรียนรู้โดยชุมชนเป็นฐาน (CBL) และ 4) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL)

2.3 ศึกษาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design) ตามองค์ประกอบดังนี้ 1) หัวเรื่อง กำหนดเวลาเรียน 2) มาตรฐานการเรียนรู้ 3) ตัวชี้วัดชั้นปี 4) สาระสำคัญ 5) จุดประสงค์การเรียนรู้ 6) สาระการเรียนรู้ 7) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 8) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 9) การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และ 10) บันทึกผลหลังการสอน

2.4 วิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และเวลาเรียน ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.5 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน เป็นหน่วยการเรียนรู้ จาก “ไกลบ้าน” สู่ “ในบ้าน” จำนวน 5 แผน โดยใช้เวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้แผนละ 1 ชั่วโมง ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง มีอะไรใน “ไกลบ้าน” เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นบูรณาการ TPACK CLIL และ PBL ในกระบวนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ดูสื่อตัวอย่างจาก YouTube รายการ “ไกลบ้าน” จากช่อง @FAROSECHANNEL เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทักษะการสื่อสาร องค์ประกอบของการสื่อสาร และการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาต่าง ๆ จากการสื่อสาร

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ระหว่างทางกลับบ้าน เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นบูรณาการ CBL PBL และ CLIL ในกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักการตั้งประเด็นปัญหาเกี่ยวกับที่มาของชื่อหมู่บ้าน ประวัติความเป็นมา ความเชื่อต่าง ๆ ที่ปรากฏในท้องถิ่น ผ่านกระบวนการทำงานเป็นทีม รู้จักการสร้างเครื่องมือเพื่อเข้าถึงข้อมูลในท้องถิ่น แล้วนำไปลงพื้นที่จริง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง หาเรื่องในบ้าน เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เพื่อให้ผู้เรียนได้สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูล และสามารถวางแผนสร้างสื่อประกอบการนำเสนอการพูดสื่อสารกับชุมชนได้ ผ่านกระบวนการทำงานเป็นทีม แล้วสร้างคลิปวิดีโอเพื่อนำเสนอข้อมูลจากการลงพื้นที่จริงของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง สื่อสารอย่างสร้างสรรค์ เรื่อง “ในบ้าน” เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL ผู้เรียนจะได้นำเสนอเรื่องราวในท้องถิ่นของกลุ่มตนเอง ผ่านการใช้เทคโนโลยี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง สะท้อนเรื่องราวระหว่างบ้าน เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นบูรณาการ CBL PBL และ CLIL ในกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้สะท้อนผลซึ่งกันและกันในแต่ละกลุ่ม เพื่อพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารกับชุมชน และต่อยอดพัฒนาทักษะการพูดต่อหน้าที่ประชุมชนต่อไป

2.6 เสนอแผนจัดการเรียนรู้ต่อผู้เชี่ยวชาญผ่านกระบวนการ PLC ในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ประเด็น ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สอดคล้องกัน โดยบูรณาการ TPACK +CBL+PBL มีความชัดเจน ควรเพิ่มการบูรณาการ CLIL ในกระบวนการเรียนรู้ให้เด่นชัดมากขึ้นในทุกแผนการจัดการเรียนรู้ อาจให้ผู้เรียนนำเสนอการพูดสื่อสารโดยใช้ภาษาที่สองเพื่อเป็นการเรียนรู้เป็นอีกแนวทางหนึ่ง และควรพิจารณาระยะเวลาการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม

ด้านเนื้อหาสาระ มีความเหมาะสมกับมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ด้านการวัดการประเมินผล ตรวจสอบการวัดและประเมินผลในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องและครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละแผน

2.7 นำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไข

2.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3. การเลือกใช้แบบประเมินความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ความสามารถด้านการสื่อสารด้านการพูดในประเด็นการพูดสื่อสารกับชุมชน จากคู่มือการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแบบประเมินผลตามสภาพจริง (Rubric Scoring) มีรายการประเมินดังนี้ 1) การนำเสนอเนื้อหา ประกอบด้วย ใจความเหมาะสม มีความต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกับหัวข้อ และบอกผลดีและผลเสียของเรื่องที่นำเสนอ 2) การใช้ภาษา ประกอบด้วย การออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธี พูดเป็นธรรมชาติ และใช้ภาษาเหมาะสม 3) รูปแบบการนำเสนอ ประกอบด้วย ใช้สื่อประกอบการนำเสนอ มีการยกตัวอย่างประกอบ และมีรูปแบบการนำเสนอน่าสนใจ 4) บุคลิกภาพ ประกอบด้วย น้ำเสียง ความมั่นใจ และท่าทางประกอบ และ 5) เวลาในการพูดเหมาะสม (Bureau of Educational Testing, 2022, p.17)

4. การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการวิจัย แบบศึกษากลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการทดลอง (One-group posttest only design)

E	X	O2

ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน ในหน่วยการเรียนรู้ จาก “ไกลบ้าน” สู่ “ในบ้าน” จำนวน 5 แผน โดยใช้เวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้แผนละ 1 ชั่วโมง จัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง

5. การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการประเมินการพูดสื่อการกับชุมชนของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้และหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 5 แผน (Posttest)

6. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดจากการดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการทดลอง โดยใช้สถิติ ดังนี้

6.1 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)

6.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBLเรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีสูตรการคำนวณหาค่าประสิทธิภาพ E1/E2 โดย E1 แสดงประสิทธิภาพของกระบวนการซึ่งอยู่ในรูปค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนจากการประเมินหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด และ E2 แสดงประสิทธิภาพของผลโดยรวมซึ่งอยู่ในรูปค่าเฉลี่ยร้อยละของการประเมินหลังจากการใช้นวัตกรรม โดยตั้งเกณฑ์ประสิทธิภาพไว้ที่ 75/75

6.4 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการพูดสื่อสารหลังการจัดการเรียนรู้ (Posttest) กับเกณฑ์การประเมินร้อยละ 75 โดยการทดสอบค่า t-test one group

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBLเรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถแสดงการหาค่าประสิทธิภาพได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

แผนการจัดการเรียนรู้	คะแนน			ค่าประสิทธิภาพ
	เต็ม	ได้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1)	1,850	1,427	38.57	77.14
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2)	740	584	15.78	78.91
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้	77.14 / 78.91			

(n=37)

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนทำกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) 38.57 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.14 และคะแนนจากการทดสอบหลังการจัดกิจกรรมมีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) 15.78 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.93 จึงสรุปได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 75/75 ที่ 77.14/78.91

2. ความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ร้อยละ
1. การนำเสนอเนื้อหา พิจารณา ใจความเหมาะสม มีความต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกับหัวข้อ และบอกผลดีและผลเสียของเรื่องที่นำเสนอ	8	6.08	76.00
2. การใช้ภาษา พิจารณาการออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธีพูดเป็นธรรมชาติ และใช้ภาษาเหมาะสม	6	4.08	68.00
3. รูปแบบการนำเสนอ พิจารณา ใช้สื่อประกอบการนำเสนอ มีการยกตัวอย่างประกอบ และรูปแบบการนำเสนอน่าสนใจ	3	2.70	90.00
4. บุคลิกภาพ พิจารณา น้ำเสียง ความมั่นใจ ท่าทางประกอบ	2	1.97	98.50
5. เวลา พิจารณาความเหมาะสม	1	0.95	95.00
รวม	**20**	**15.78**	**78.91**

จากตารางที่ 3 เห็นได้ว่าผลการประเมินความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 37 คน มีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) 15.78 คิดเป็นร้อยละ 78.91 โดยรายประเมินที่มีค่าร้อยละมากที่สุดคือด้านบุคลิกภาพ พิจารณา น้ำเสียง ความมั่นใจ ท่าทางประกอบ อยู่ที่ร้อยละ 98.50 และรายการประเมินที่มีค่าร้อยละน้อยที่สุดคือด้านการใช้ภาษา พิจารณา การออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธีพูดเป็นธรรมชาติ และใช้ภาษาเหมาะสม อยู่ที่ร้อยละ 68.00

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการพูดสื่อสารหลังการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL

การวัดและประเมินผล	จำนวน (n)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75	คะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	df	t
ความสามารถด้านการพูดสื่อสาร (Posttest)	37	20	15	15.78	1.75	35	2.6297*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถด้านการพูดสื่อสาร (Posttest) ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK +CLIL+CBL+PBL นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย (x) เท่ากับ 15.78 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลจากการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การพูดสื่อสารกับชุมชน ที่มีต่อความสามารถด้านการพูดสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ที่ 77.14/78.91 โดยคะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนในแต่ละครั้ง มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 77.14 และคะแนนจากการประเมินความสามารถการพูดหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.91 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 75/75 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่องการพูดสื่อสารกับชุมชน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ผ่านกระบวนการและขั้นตอนอย่างเป็นระบบ กล่าวคือ ผู้วิจัยได้เริ่มศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการสอนภาษาไทย รวมถึงผู้วิจัยเป็นผู้สอนในรายวิชาภาษาไทย จึงนำปัญหาที่พบมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ควรพัฒนาอย่างมาก คือ ความสามารถในการสื่อสารของผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะการพูด ประกอบกับแนวทางที่ Department of Academic Affairs (1999, p.2) ได้กำหนดให้มีการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รู้จัก เข้าใจท้องถิ่น เกิดความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน ถือเป็นประเด็นท้าทายอย่างหนึ่งของการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน เพราะจากการสอบถามผู้เรียน ผู้เรียนยังไม่รู้จักหรือเข้าใจในท้องถิ่นของตนมากนัก ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design) มีขั้นตอนคือ 1) กำหนดผลการเรียนรู้

2) กำหนดหลักฐานผลการเรียนรู้ และ 3) ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจฝังลึก (deep knowledge) (Wongyai, 2009, p.141) อีกทั้งแผนการจัดการเรียนรู้นี้ได้ผ่านกระบวนการ PLC ในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขซึ่งได้นำเสนอประเด็นและข้อเสนอแนะในหัวข้อวิธีดำเนินการวิจัย หัวข้อการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL แล้วจึงได้นำมาใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL อาจช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้จากสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย พร้อมกับการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานและปัญหาเป็นฐาน ทำให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ลงพื้นที่จริง เข้าใจและเข้าถึงชุมชนอย่างเป็นกระบวนการ เกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้อย่างชัดเจน สามารถวัดและประเมินผลได้เหมาะสมครอบคลุมตัวชี้วัด จึงส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Phakham (2025) ที่ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะผู้เรียนด้วยกระบวนการจัดการสอนแบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL เรื่อง การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมหาราช 2 (ภูคำ) โดยมีหนึ่งในวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษากิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ CLIL+PBL+CBL+TPACK เรื่อง การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการนี้ ผู้เรียนได้เรียนรู้และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการเสริมสร้างสมรรถภาพของผู้เรียนแต่ละคน สนับสนุนให้มีการช่วยเหลือกันจนบรรลุเป้าหมาย ตลอดจนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามสภาพจริง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Kamsai & Pariput (2024) ที่ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข: กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สังเคราะห์และประเมินคุณภาพของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ซึ่งประกอบด้วยฐานคิดการบูรณาการ TPACK+CLIL+ CBL+PBL ผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการนี้สามารถส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงสู่โลกยุคดิจิทัล เน้นการจัดกระบวนการทำงานให้เกิดการเรียนรู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน (Interactive Learning) จากผลการวิจัยที่กล่าวไปข้างต้นเผยให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL นี้สามารถพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพได้เช่นกัน

2. ความสามารถด้านการพูดสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL มีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 15.78 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน โดยได้ออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design) กล่าวคือ จัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเห็นผลที่จะเกิดขึ้นหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วจึงนำเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้เรียนยังมีส่วนร่วมในการนำเสนอความสนใจที่ต้องการเรียนรู้ของตนเอง มีการฝึกการวางแผนการออกแบบการค้นคว้าด้วยตนเองจากการลงพื้นที่สอบถามข้อมูลในท้องถิ่นของตน รวมรวบข้อมูล และจัดกระทำกับข้อมูล โดยเป็นกระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่ม เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นคือการพูดสื่อสารกับชุมชน ซึ่งเป็นการนำเสนอเรื่องราวในท้องถิ่นของตนเองในรูปแบบของคลิปวิดีโอ คำว่าชุมชนในที่นี้

จึงไม่ได้หมายถึงเพียงการติดต่อสื่อสารกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลในชุมชนเท่านั้น ยังหมายรวมถึงการนำเสนอต่อสาธารณชนด้วย นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดของตนเองและสมาชิกร่วมชั้นเรียนต่อไป

จากการอภิปรายข้างต้น กระบวนการจัดการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Step) ที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล นำข้อมูลมาจัดกระทำ แล้วนำไปลงมือปฏิบัติเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ (Srihawong, 2019, p.6) โดยมีขั้นตอนคือ 1) ขั้นสังเกต รวบรวมข้อมูล (Gathering) เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสังเกต เกิดความสนใจ ตั้งประเด็นปัญหา เพื่อนำไปสู่การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) ขั้นคิดวิเคราะห์และสรุปความรู้ (Processing) นำข้อมูลมาจัดกระทำ สร้างทางเลือกในการตัดสินใจวางแผนการปฏิบัติงาน 3) ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ (Applying and Constructing the Knowledge) วางแผนการปฏิบัติ และลงมือปฏิบัติ มีการตรวจสอบเพื่อพัฒนา 4) ขั้นสื่อสารและนำเสนอ (Applying the communication Skill) ผู้เรียนสามารถนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากการสร้างด้วยตนเอง และนำเสนอด้วยวาจาหรือผลงานเผยแพร่ก็ได้ 5) ขั้นประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่าบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Self-Regulating) รวมถึงสอดคล้องกับวงจรสอนการพูดของโกะและเบิร์นส์ (Goh and Burn's Teaching Speaking Cycle) พัฒนาโดย Christian C. M. Goh และ Anne Burns นักภาษาศาสตร์การศึกษา ได้เสนอแนวทางการสอนพูด (Suksomboon, 2023, pp.6-7) ดังนี้ 1) ขั้นสร้างความสนใจในการพูด 2) ขั้นเตรียมข้อมูลและ/หรือออกแบบการพูด ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนได้เตรียมข้อมูลจากการลงพื้นที่ด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนได้เข้าใจในเรื่องที่จะพูดอย่างแท้จริง 3) ขั้นสร้างผลงานการพูด เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคล่องแคล่วในการพูด 4) ขั้นพิจารณาภาษา ทักษะและกลยุทธ์ในการพูด เน้นให้ผู้เรียนได้สะท้อนการพูดสื่อสารกับชุมชนภายในกลุ่มตนเองและภายในชั้นเรียน 5) ขั้นสร้างผลงานการพูดอีกครั้ง อาจเป็นการพูดใหม่ในบางส่วน หรือพูดใหม่ทั้งหมดก็ได้ 6) ขั้นสะท้อนการเรียนรู้ของตนเอง และ 7) ขั้นให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการเรียนรู้ โดยให้ข้อเสนอแนะอาจเป็นข้อคิดเห็นหรือระดับคะแนนก็ได้ จึงอาจกล่าวได้ว่ากระบวนการที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้นี้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความความสามารถด้านการพูดสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 75 อยู่ที่ร้อยละ 78.91 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อนึ่ง ความสามารถด้านการพูดของผู้เรียนที่อยู่ในระดับ 78.91 อยู่ในระดับคะแนน 70-89 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี ตามคู่มือการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ระบุระดับความสามารถด้านการพูดในระดับนี้ไว้ว่า สามารถพูดเกี่ยวกับสถานการณ์ที่มีความซับซ้อนและมีนัยแฝงผ่านสื่อที่หลากหลายโดยปราศจากอคติ สามารถตีความสถานการณ์ วิเคราะห์ วิพากษ์จุดเด่นจุดด้อย และประเมินค่าได้ลึกขึ้น โดยแสดงออกทางกายวาจาและใจอย่างเหมาะสม มีกลยุทธ์ในการพูดที่หลากหลายได้อย่างมีศิลปะและมีพลังด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย สามารถอภิปรายเพิ่มเติมตามประเด็นการประเมินได้ดังนี้

ด้านการนำเสนอเนื้อหา คะแนนร้อยละ 76.00 ผู้เรียนสามารถบอกเล่าประวัติความเป็นมาที่มาของชื่อหมู่บ้าน รวมถึงเรื่องเล่าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของตนเอง โดยสามารถพูดสื่อสารและนำเสนอออกมาตามหัวข้ออย่างชัดเจน สามารถนำเสนอได้ต่อเนื่องมีบทนำ เนื้อเรื่อง และสรุป ทั้งนี้สามารถวิเคราะห์วิจารณ์ จุดเด่นและจุดด้อยจากการนำเสนอของเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้ หากแต่ยังตื้นเขินในรายละเอียดของการวิพากษ์ผลงาน

ด้านการใช้ภาษา คะแนนร้อยละ 68.00 พบว่าผู้เรียนส่วนมากยังต้องพัฒนาเรื่องการออกเสียงให้ถูกต้องตามอักขรวิธี โดยเฉพาะคำควบคล้ำ แต่ส่วนมากสามารถพูดได้อย่างเป็นธรรมชาติ และใช้ภาษาในระดับกึ่งทางการซึ่งมีความเหมาะสมต่อผลงานที่ได้รับมอบหมาย

ด้านรูปแบบการนำเสนอ คะแนนร้อยละ 90.00 ผู้เรียนได้ใช้สื่อประกอบการนำเสนอมีการยกตัวอย่างประกอบ และรูปแบบการนำเสนอน่าสนใจ ผ่านการใช้เทคโนโลยีตัดต่อเป็นคลิปวิดีโอที่สร้างสรรค์ สอดคล้องกับรูปแบบการนำเสนอชุมชนของตนเอง รวมถึงให้ความสำคัญเรื่องลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น

ด้านบุคลิกภาพ คะแนนร้อยละ 98.50 พบว่าผู้เรียนมีความมั่นใจในการนำเสนอ มีน้ำเสียงที่สอดคล้องกับสถานการณ์ และมีท่าทางประกอบที่เหมาะสม เมื่อใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อในการนำเสนอผลงานซึ่งแตกต่างจากการนำเสนอหน้าชั้นเรียนที่อาจลดทอนความมั่นใจลงไป ส่งผลถึงน้ำเสียงและท่าทางประกอบด้วยเช่นกัน จึงน่าสนใจว่าเทคโนโลยีเป็นช่องทางหนึ่งที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการพูดสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น

และด้านเวลา คะแนนร้อยละ 95.00 พบว่าผู้เรียนใช้เวลาได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่นำเสนอเรื่องราวในท้องถิ่นของตนเอง และมีส่วนน้อยที่ใช้เวลาน้อยเกินไปในการนำเสนอทำให้เกิดการสื่อสารในประเด็นที่ได้รับมอบหมายไม่ครบถ้วน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารแสดงออกทางกายวาจาและใจอย่างเหมาะสม มีการวางแผนในการพูดที่หลากหลายได้อย่างมีศิลปะ และรับผิดชอบต่อสังคม อย่างไรก็ตามในทุกประเด็นการประเมินยังจำเป็นต้องพัฒนาต่อไปเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ เพราะทักษะการพูดถือเป็นทักษะที่ต้องถ่ายทอด สะท้อนถึงความคิด ความรู้ ความเข้าใจต่าง ๆ ครูผู้จัดการเรียนรู้จึงต้องให้ความสำคัญตั้งแต่กระบวนการรับข้อมูล ประมวลผลข้อมูล และส่งออกข้อมูล เพื่อให้เกิดผลฤทธิ์ตามที่ได้กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ TPACK CLIL CBL และ PBL ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน โดยอาจใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) หรือปัญหาเป็นฐาน (PBL) เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้ เป็นผู้ค้นคว้า รวบรวมข้อมูล จัดกระทำข้อมูลด้วยตนเอง และสอดแทรกการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาเฉพาะ (TPACK) รวมถึงการสอนภาษา (CLIL) ได้ตลอดทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารด้านอื่น ๆ เช่น ความสามารถด้านการอ่าน ความสามารถด้านการเขียน ความสามารถด้านการฟังและดู หรือพัฒนาสมรรถนะด้านอื่น ๆ

References

Bureau of Educational Testing. (2022). **Manual for the Assessment Tool of Key Competencies for Learners Based on the Basic Education Core Curriculum 2008 (Revised Edition, 2017) for Grades 10-12.** Aksornthai Printing. (In Thai)

Department of Academic Affairs. (1999). **National Education Act, 1999.** Bangkok: Kurusapha Ladphrao Printing. (In Thai)

Educational System Research Institute Foundation. (2018). **Healthy School: Modern Innovative Education.** https://dol.thaihealth.or.th/Media/Pdfview/591e0f31-e19d-e711-80e3-00155d65ec2e (In Thai)

Faculty of Education. (2018). **Training Content for Teacher Development Curriculum in the Teacher Production Project for Local Development: Induction Period (2016-2017 Cohorts) of the Lower Northeastern Network.** Faculty of Education, Mahasarakham University. (In Thai)

Kamsai, T., & Pariput, P. (2024). Guideline of Learning Activities Based on Happiness School Concepts: A Case Study of Anuban Chantarat School. **Journal of Educational Administration and Supervision, 10**(1), 28–39. https://so20.tci-thaijo.org/index.php/JAD/article/view/286 (In Thai)

Ministry of Education. (2008). **The Basic Education Core Curriculum, B.E. 2551 (2008).** Kurusapha Ladphrao Printing. (In Thai)

Phakham, A. (2025). Developing learners' skills through integrated teaching and learning management CLIL + PBL + CBL + TPACK, finding the Area of a Rectangle in Primary 4 at Maharaj 2 (Phukham) School. **Journal of Education and Human Development Sisaket Rajabhat University, 4**(2), 60 – 67. https://so18.tci-thaijo.org/index.php/edusskru/article/view/983 (In Thai)

Srihawong, P. (2019). **The Development of Critical Thinking Abilities of Eighth Grade Students Taught The GPAS.** [Master's thesis]. Silpakorn University. (In Thai)

Suksomboon, D. (2023). **The Development of Speaking Abilities and Assertiveness of Matthayomsuksa 3 Students by Using Goh and Burns's Teaching Speaking Cycle.** [Master's thesis]. Silpakorn University. (In Thai)

Wongyai, V. (2009). Backwards design. **In Teacher Profession Encyclopedia Commemorating His Majesty the King on the Auspicious Occasion of His 80th Birthday Anniversary** (pp. 141-148). Secretariat Office of the Teachers Council of Thailand. (In Thai)

Wongyai, V., & Phatphorn, M. (2019). **Creative Integration.** Center for Curriculum and Learning Innovation Leaders. (In Thai)